



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-37/2019-20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722, 2. travnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722.

II. Stečajni postupak otvoren je 2. travnja 2020. u 13:15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 28. siječnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. siječnja 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 77.300,54 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-37/2019-5 od 13. rujna 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 25. listopada 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Marijanu Kiliću, Split, Sv. Josipa 1, OIB: 59488716609, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika udovoljio je nalogu suda i dostavio je ovom sudu 7. listopada 2019. godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2018. godinu, popis imovine i obveza dužnika te je pristupio na ročište održano 25. listopada 2019. Na tom je ročištu naveo da je suglasan s prijedlogom Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Nadalje, naveo je kako se dužnik bavio medijskim oglašavanjem, ponajviše zdravstvenih subjekata s time što je tvrtka bila jedna od prvih koja se time bavila na ovom području, usluge su pružane na čitavom području Republike Hrvatske. Poslovni problemi započeli su 2008. kada je nastupila recesija u Republici Hrvatskoj, a osim toga velike televizijske kuće su počele u tom razdoblju pružati pakete usluga oglašavanja zdravstvenim subjektima, a što je bilo povoljnije nego usluge koje je pružao dužnik. Dužnik je u svom najboljem razdoblju imao 4 zaposlenika, a trenutno je jedini zaposlenik zastupnik po zakonu. Jednoj radnici dužnik je ostao dužan manji iznos neto plaće, a najveći iznos duga odnosi se na doprinose na i iz plaće, i to prvenstveno njegove plaće. Dužnik ima u vlasništvu osobno vozilo OPEL MERIVA iz 2004. koje je za sada u voznom stanju, ali se nije mogao očitovati o njegovoj vrijednosti. Dužnik ima i određene pokretne imovine i to polica za uredski materijal i sl. Ista se nalazi u privatnoj kući supruge zastupnika po zakonu dužnika, ali ta imovina nema skoro nikakvu vrijednost i ne vjeruje da bi to itko kupio. Potraživanje prema određenim pravnim osobama ima u iznosu od oko 70.000,00 kuna za koje su pokrenuti ovršni postupci pred Finom, a to su dužnici Apiherba, Poliklinika Ivanišević, Presoflex Požega, Bajramagić-stomatološka poliklinika i dr. Osim navedenih, dužnik ima i drugih potraživanja, međutim sva su već u zastari. Ujedno je naveo kao dužnik ne vodi nikakav sudski ili drugi postupak.

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 23. listopada 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 398 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 23. listopada 2019. iznose 80.461,18 kuna.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema imovine, a što proizlazi i iz popisa imovine i obveza dužnika, dok je predlagatelj u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo kako ne raspolaže podacima o imovini dužnika.

Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 30. rujna 2019. uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to: M1, marka OPEL MERIVA 1.7 DTI, godina proizvodnje 2004., broj šasije W0L0XCE7544254012, reg. oznake ST5891G (list 17 spisa). Također, Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 12. studenog 2019. dopis iz kojeg proizlazi da kataloška vrijednost navedenog vozila iznosi 12.091,00 kuna.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu 9. listopada 2019. potvrdu od 4. listopada 2019., a kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 36 spisa).

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja, odnosno novčane tražbine, ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje

troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-37/2019-16 od 15. siječnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 8.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 2. travnja 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - Financijska agencija, RC Split
- dužnik - OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1
- stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-3c72a**

Kontrolni broj: **0dcea-4cfde-99f84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.